

RECENZJA

tekstu o numerze redakcyjnym, złożonego do redakcji czasopisma

Studia Neofilologiczne Rozprawy Językoznawcze Vol.

Tytuł artykułu:

.....

.....

Objętość manuskryptu:stron.

1. Czy przedstawiony do recenzji tekst ma charakter naukowy?
 - ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
2. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści?
 - ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
3. Czy abstrakt i słowa kluczowe zawierają podstawowe informacje o treści artykułu?
 - ☐ Tak
 - ☐ Częściowo
 - ☐ Nie
4. Czy założenia badawcze zostały jasno sformułowane?
 - ☐ Tak
 - ☐ Częściowo
 - ☐ Nie
5. Czy temat pracy jest aktualny pod względem naukowym i czy jest zgodny z najnowszym stanem badań?
 - ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
6. Czy autor poprawnie dobiera i stosuje metody badawcze?
 - ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
7. Czy tekst ma przejrzystą i logiczną strukturę?
 - ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie

8. Czy zawarte w artykule wnioski są właściwe i mają swoje uzasadnienie w treści pracy?
- ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
9. Czy prezentowane wyniki są nowe oraz czy aktualizują i rozszerzają istniejące badania nad tematem?
- ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie
10. Czy dobór literatury i źródeł jest wystarczający i adekwatny do problematyki pracy?
- ☐ Tak
 - ☐ W niepełnym stopniu
 - ☐ Nie

Konkluzja

- ☐ Praca zaakceptowana do opublikowania bez żadnych poprawek.
- ☐ Praca zaakceptowana do opublikowania pod warunkiem wprowadzenia niezbędnych poprawek, bez konieczności ponownej recenzji.
- ☐ Praca zaakceptowana do opublikowania pod warunkiem dokonania znaczących poprawek i po ponownej recenzji.
- ☐ Praca nie nadaje się do opublikowania w czasopiśmie *Studia Neofilologiczne. Rozprawy Językoznawcze*.

UWAGI I WSKAZÓWKI RECENZENTA

Data i podpis Recenzenta

.....