

Valery Konstantynowicz KRUTIKOV

Kałudzki Państwowy Uniwersytet im. K.E. Ciołkowskiego, Rosja

Marcin HYSKI (<https://orcid.org/0000-0002-1267-7516>)

The Jerzy Kukuczka Academy of Physical Education in Katowice, Poland

Marina Viktorovna JAKUNINA

Kałudzki Państwowy Uniwersytet im. K.E. Ciołkowskiego, Rosja

Потенциал местного самоуправления: польский опыт для российской практики

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы развития системы местного самоуправления в России. Анализируется ход польских трансформаций местного самоуправления, осуществлявшихся с опорой на гражданскую активность. Представлен китайский опыт реформ на основе выстраивания гармоничных социально-структурных отношений, обеспечивающих положительную динамику процессов в экономике, ускорение процессов демократизации, духовного развития личности. Авторы исследуют двойственный характер современного процесса глобализации, связанного, с одной стороны, с положительным влиянием на темпы индустриального развития стран мира, а с другой - с социально-экономическим неравенством, ограничивающим доступ населения к цивилизационным достижениям. Определяется роль и значение полноценной системы местного самоуправления в инновационных процессах, ее способность направлять потенциальную, творческую энергию каждого гражданина на решение проблем общества. Сформулированы базовые положения современной парадигмы развития, призванной обеспечить реализацию потенциала местного самоуправления в России.

Ключевые слова: местное самоуправление; глобализация; система государственного управления; Хартия местного самоуправления; Хартия открытых данных; польское самоуправление; китайские реформы; российский социальный капитал.

Откровенность, необходимая государству и социуму

Происходящие в двадцать первом веке глубокие социально-экономические трансформации, стали возможными благодаря

величайшей гражданской активности общества. Гражданская активность выступила той силой, которая производит политические преобразования, упраздняет монополии партий, позволяет заложить основы местного самоуправления, которое обеспечивает широкое участие населения в решении общественных проблем. В свою очередь, полноценное местное самоуправление, являясь самой близкой к народу властной структурой, способствует совершенствованию процесса высвобождения потенциальной энергии каждого гражданина.

Детальный анализ процесса, связанного с высвобождением творческой энергии, составляющей суть человеческого капитала, был представлен в исследованиях классика философской мысли Бенедикта Спинозы, еще в семнадцатом веке.

Спиноза, размышляя в Богословско-политическом трактате о свободе рассуждений, приходит к выводу о том, что они могут быть допущены без вреда благочестию и спокойствию государства. Более того, свобода философствований, рассуждений, касающиеся определения своего места и роли в окружающей действительности, могут быть отменены не иначе, как вместе со спокойствием государства и самим благочестием.

Б. Спиноза утверждает, что свобода может быть подавлена, а люди обузданы так, что «...ничего пикнуть не смеют» без позволения верховных властей. Но невозможно добиться того, чтобы люди думали только то, что желательно властям. Откровенность, в высшей степени, необходима государству. Так как, обманы и порча всех хороших житейских навыков начинаются с лести и вероломства ([18], сс. 396).

Чем больше стремление лишить граждан свободы, тем сильнее люди воспитанные, отличающие чистотой нравов и добродетельностью, будут за нее держаться. Власти для устойчивости своего положения нуждаются в чистосердечности, а для этого необходимо «допустить свободу суждений» и формировать систему управления, при которой люди существовали бы «открыто исповедуя разные и противоположные мнения, все-таки жили согласно» ([18], сс. 397–399).

Спиноза в своих исследованиях убедительно демонстрирует следующие положения. Невозможно отнять у людей свободы говорить то, что они думают. Свобода без вреда праву и авторитету верховных властей может быть дана каждому, кто не нарушает принятые законы. Каждый может иметь свободу, сохраняя мир в государстве и не причиняя никаких неудобств, которые нельзя было бы легко устранить. Свобода не причиняет вреда благочестию. Законы, издаваемые относительно спекулятивных предметов, совершенно

бесполезны. Свободу следует допустить для того, чтобы сохранить власть и благочестие без нарушений. Для государства нет ничего безопаснее того, чтобы благочестие и религия были ограничены только исполнением любви и справедливости. Право власти в отношении всех дел относится только к действиям. В остальном «каждому дозволяется и думать, что он хочет, и говорить то, что он думает» ([18], сс. 400–402).

Представляются исключительно актуальными для современной российской жизни ряд позиций, сформулированных выдающимися русскими экономистами. Профессор Московского университета Янжул И.И. (1846-1914), утверждал, что ложь и обман играют слишком большую роль в русской жизни и грозят уничтожить и парализовать все благо от всех производимых реформ, а: «...наша общественная, как и личная этика – увьи! – немногим отличается от этики холопа!» ([21], с. 355). Янжул считал, что в интересах чисто материального благосостояния народов необходимо возможно широкое развитие нравственности и специально – честности во всеобъемлющем значении этого слова.

Ученый утверждал, что честный народ силен не только нравственно, но и экономически ([21], сс. 356–257).

Профессор Московского университета Озеров И.Х. (1869–1942), обосновывал необходимость перераспределения налогового бремени в пользу малоимущих и более широкого обложения наследств, пересмотр ставок должностных окладов для чиновников высшего ранга, прекращение пагубной практики негласных бюджетов, усиление системы государственного и превращения его в действенную силу, воспитывающую совестьливость у российских налогоплательщиков.

Ученый писал о необходимости создания нового типа предпринимателей, с широким кругозором, с большим размахом, с другими приемами. Настаивал на установлении «эластичного общественного строя, который давал бы возможность всем развивать свои силы». Выступал за воспитание «другого поколения с другими головами, другими привычками», а также за переход от режима низкооплачиваемого труда к высокооплачиваемому труду. Утверждал: «У нас хватало денег на все, но не хватало их на культуру мозга, головы» ([14], сс. 355–362).

Двойственный характер глобализации

Происходящие процессы глобализации демонстрируют двойственный характер. С одной стороны, новые экономические

субъекты международных отношений выступают источниками движущей силы и оказывают положительное влияние на темпы индустриального развития стран мира. С другой стороны, существует социально-экономическое неравенство, которое отрицательно влияет на уровень развития ряда стран, не позволяя на должном уровне обеспечить населению доступ к цивилизационным достижениям.

Востребована активная позиция государственных структур, осуществляющих структурные преобразования, позволяющие сформировать эффективную систему управления для стимулирования новых движущих сил перспективного роста. Современные структурно-институциональные изменения могут быть обеспечены только совместными усилиями власти, бизнеса и социума, которые расширяют инновационные горизонты развития экономики, коренным образом изменяют ее эффективность и конкурентоспособность. Только интеграция усилий позволяет произвести радикальные изменения в обществе, сформировать граждан, ответственных за настоящее и будущее своих стран [15].

Особенностью глобального управления выступает совместное развитие различных стран на основе взаимного обмена имеющимися преимуществами и оперативного внедрения инноваций для осуществления структурной реформы ([10], сс. 78–84).

Наиболее актуальным и перспективным направлением в деятельности органов власти стран мира выступает стремление обеспечить максимальную степень открытости всех процессов, происходящих в сфере государственного управления, во главу угла которого, ставятся интересы граждан и предпринимателей.

Можно, с определенной долей уверенности, сказать, что наступает креативная эра, в которой люди смогут формировать новые взгляды, разрабатывать оригинальные идеи, предлагать инновационные подходы и инструменты для решения проблем взаимного диалога, и осуществления взаимовыгодного сотрудничества с целью создания лучшего мира для всех.

В России, современное состояние системы управления социально-экономическими процессами не отвечает запросам времени, формулирующим потребность в переходе к обществу с высоким уровнем человеческого капитала, генерирующим инновационные системы управления, технологии. Это связано с тем, что показатель темпов развития экономики, основывающийся на инновациях, как результате творчества людей, в нашей стране, отличающейся общепризнанным высоким конкурентным уровнем человеческого капитала, в семь раз ниже, чем в среднем по миру [19].

Отрицательные процессы, связанные с нарастающей неэффективностью существующей системы государственного управления, продемонстрировала в своем докладе Председатель Счетной палаты РФ Т.А. Голикова (июнь 2017 года).

Сумма нарушений, по сравнению с 2016 годом, выявленных аудиторами, возросла на 87%. Прошедший год характеризуется, по сравнению с другими годами, максимальной неэффективностью по исполнению адресных инвестиционных программ, так как из 443 объектов, намеченных к вводу, введено только 224. В первую очередь, это касается объектов социальной направленности. В 2016 году на 1,3 тысячи сократилось количество детских садов, обеспеченных всеми удобствами (вода, отопление и пр.). Число обучающихся в школах во вторую смену выросло на 9,8 тысячи. 68,1 тыс. детей обучается в зданиях, имеющих износ свыше 50%.

Ряд регионов отказались от федеральных средств, направляемых на решение проблем ветхих и аварийных зданий учебных заведений, так как по программе требуется выполнения обязательства по совместному финансовому обеспечению. Бюджетные ассигнования, заложенные на эти цели, в течение года использованы, менее чем на десять процентов.

Проводимая региональными органами государственной власти политика по оптимизации системы здравоохранения, экономического эффекта не принесла, но привела к сокращению числа врачей и медицинских работников, а в конечном итоге к сокращению на 47 миллионов числа посещений врачей [4].

В Российской Федерации ратифицирован такой международный документ, как Европейская Хартия о местном самоуправлении [6]. Президент РФ В.В. Путин подписал в 2013 году Хартию открытых данных [9].

Среди принципиальных положений, содержащихся в Европейской Хартии о местном самоуправлении, особо следует выделить взаимовыручку и открытый диалог в ходе сотрудничества между уровнями власти; обеспечение финансовыми ресурсами деятельности по выполнению предоставленных полномочий; выполнение государственными и муниципальными властными структурами своих полномочий в контакте с населением, и в соответствии с его потребностями.

Мировой опыт свидетельствует, что участие в бюджетном процессе представителей социума и бизнеса способствует улучшению его качества, оптимизации принимаемых решений и достигаемых результатов. Непосредственные контакты позволяют улучшить

условия жизни людей, ведения предпринимательской деятельности, одновременно совершенствуя государственное управление [1].

Процесс модернизации правовой российской жизни, реформы в государственном и муниципальном управлении должны быть нацелены на формирование современной, эффективной правовой системы, способствовать укреплению правового положения местного самоуправления и обеспечить возрастание инициатив жителей местных сообществ.

Так, Конституционный суд РФ, в своих решениях демонстрирует необходимость соблюдения гармонии в отношениях между органами государственной власти и местного самоуправления, как баланса между системой централизации и соблюдением прав местных сообществ.

Позиция суда заключается в том, что российское законодательство, развивая положения Хартии, закрепило более высокий, чем это предусмотрено международными обязательствами страны, уровень гарантии самостоятельности местного самоуправления, который субъекты федерации не вправе занижать или ограничивать.

Более того, в соответствии с решениями Конституционного суда, государственные властные органы обязаны создавать необходимые материальные, организационные, правовые, финансовые, и иные условия для совершенствования местного самоуправления, и реализации прав граждан на местное самоуправление [16].

Президент РФ, как гарант Конституции, выразил позицию, адекватную решениям Конституционного суда, которую продемонстрировал, в частности, в своем указе, утвердившем Стратегию экономической безопасности страны (май 2017 года).

Стратегия консолидирует усилия всех властных структур, включая органы местного самоуправления, а также институты гражданского общества, в решении проблем защиты национальных интересов и экономической безопасности.

Совместные усилия направляются на гармоничное пространственное и региональное развитие страны, сокращение уровня дифференциации в социально-экономическом развитии территорий субъектов федерации, укрепление межрегиональных хозяйственных связей [19].

Политика, реализуемая в сфере экономической безопасности, призвана обеспечить совершенствование системы государственного управления, придать экономическому росту инновационное содержание, укрепить позиции во внешнеэкономическом сотрудничестве и внутриэкономическом пространственном единстве, дать толчок развитию человеческого потенциала.

Современные проблемы развития местного самоуправления

Между тем, как демонстрирует исследование, местное самоуправление России, на современном этапе муниципального строительства, переживает сложный период, что проявляется в отказе от ряда основополагающих положений, являющихся основой разграничения полномочий.

Сегодня в России осуществляется не разграничение, а перераспределение полномочий, право на осуществление, которого предоставлено региональным государственным органам власти.

Происходит резкое ослабление бюджетной обеспеченности муниципалитетов и увеличении их зависимости от региональных властей. Финансирование местного самоуправления складывается не из собственных доходов, которыми властные структуры муниципалитета распоряжаются самостоятельно, а в большинстве своем, из целевых субвенций [11].

Можно определить следующую область основных проблем, характерных для современного этапа развития российского местного самоуправления [2].

Не смотря на констатацию факта признания положений Хартии о местном самоуправлении, в стране отсутствует общая концепция, определяющая современный уровень взаимоотношений в системе власти и перспективы дальнейшего становления местного самоуправления.

Не в полной мере, выполняются решения Конституционного суда РФ, в которых сформулирована позиция об обязанности государственных органов власти создавать необходимые финансово-экономические и иные условия для деятельности местного самоуправления.

Недостаточно активно реализуются положения Стратегии экономической безопасности страны, касающиеся вопросов гармоничного пространственного и регионального развития, сокращения уровня дифференциации в социально-экономическом развитии территорий.

Это связано с тем, что органы местного самоуправления, хотя и являются самыми близкими к населению органами власти, но на своих территориях не имеют рычагов влияния на отрасли социальной сферы.

Последние нормативно-правовые документы, принятые в текущем году, казалось бы, расширяют горизонты деятельности органов местного самоуправления и обеспечивают возрастание инициатив

жителей местных сообществ. К инновационным правовым подходам 2017 года следует отнести, в частности, положения закона об основах приграничного сотрудничества и закона о курортных сборах [20].

К сожалению, у представителей органов муниципальной власти, принятие законов энтузиазма не вызвало, что связано с наличием общих негативных тенденций, существующих во взаимоотношениях между государственной и муниципальной властью.

Только структурные изменения могут исключить неэффективную иерархическую систему управления, нацеленную на решение текущих проблем, преимущественно в «ручном» режиме.

В противном случае, даже самые инновационные идеи и инициативы, в существующей системе управления, не будут находить поддержки, до тех пор, пока не будет осуществлен переход к современной системе управления, способной решать стратегические проблемы развития общества.

Отсутствие взвешенной политики по реализации потенциала местного самоуправления, является составляющей общих низких результатов в экономической действительности страны.

Одной из главных задач органов самоуправления является стимулирование реализации социального тонуса, то есть максимальное вовлечение населения местного сообщества в управленческую, предпринимательскую, социально-ориентированную и иную деятельность.

Полная зависимость органов местного самоуправления от региональных властей отрицательно влияет и на показатели эффективности всей системы управления. По мнению А. Кудрина, существующая модель экономики страны давно не работает, а граждане не доверяют власти [12].

Складывается достаточно серьезная ситуация, связанная с тем, что темп, заданный планом майских указов Президента по повышению зарплат, на региональном уровне поддерживается не на должном уровне, повышение осталось незаметным, а покупательная способность бюджетников падает [13].

При этом Россия продолжает находиться в лидерах по неравенству. В стране 10% населения владеют до 90% всего ее благосостояния (против 66% в Китае и 76% в США). Более двадцати двух миллионов граждан получают доходы ниже прожиточного минимума. Снижение покупательной способности затронуло до 50% семей. В свою очередь, падение спроса отрицательно влияет на развитие всей экономики страны [8].

Взаимный обмен имеющимися преимуществами и инновационными алгоритмами

Многие годы исследователь Ричард Роуз занимается изучением показателей российского социального капитала, под этим термином он подразумевает добровольные организации, создающиеся для участия их членов в демократическом управлении.

Роуз пришел к выводу о том, что россияне, привыкшие к постоянному контролю со стороны государства, не стремятся к участию в добровольных организациях, а рассчитывают на неформальные связи членов семьи, друзей и родственников. На материальную поддержку со стороны государства подавляющее число граждан не надеется [7].

Вывод исследователя совпадает с данными Общественной Палаты РФ, представленными в Докладе о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, на основании которых делается вывод о том, что сегодня в России трудно быть общественно активным человеком. Показатели социального доверия, готовности объединяться, восприятие социума с точки зрения сплоченности и возможностей оказывать влияние на ситуацию, не имеют положительной динамики.

Ответственность россиян проявляется в семье, на работе. Люди не ощущают ответственности за происходящее в стране, своем населенном пункте, тем более в мире. Наибольшим доверием у населения пользуются президент страны, председатель правительства, представители церкви [5].

Учитывая национальные интересы и особенности России, целесообразно провести сравнительный анализ опыта развития местного самоуправления и системы прозрачности данных различных стран, как занимающих недоброжелательную позицию в отношении нашей страны, так и партнеров России.

Эксперты Европейского союза отмечают, как наиболее удачный, опыт построения системы местного самоуправления в Республике Польша. Среди членов Евросоюза, Польша отличается самыми высокими показателями, связанными с объемами расходов, осуществляемыми муниципальными бюджетами. В основе становления системы самоуправления лежит активная гражданская позиция жителей местных сообществ.

Четко прослеживается линия на отделение муниципальной службы от службы государственной. Муниципальная власть подотчетна только своему населению и действует в его интересах. Самостоятельность местного самоуправления подкреплена финансовыми и иными материальными ресурсами.

Подавляющее число жителей местного сообщества уверены в своей непосредственной причастности к принятию решений органами самоуправления, что обеспечивает полную легитимность власти на местах, чей авторитет значительно выше, чем у властных структур регионального и национального уровня. Сформированная среда местного самоуправления Польши, основанная на доверии и ответственности каждого жителя за положение дел в конкретном сообществе, обеспечивает максимальную реализацию человеческого потенциала ([10], сс. 30–37).

Руководство Китайской народной республики в настоящее время реализует программу содействия экономическому и социальному развитию территорий. Программа скоординирована с показателями повышения уровня жизни граждан. Так за последние пять лет, при росте ВВП Китая около 7% в год, душевой доход населения увеличился в 2 раза.

По мнению Председателя КНР Си Цзиньпина, первоочередной задачей для государства должно выступать решение вопросов, обеспечивающих соблюдение социальной справедливости и равенства. При неправомерном распределении и поляризации общества невозможно обеспечить реализацию стратегических планов, связанных с сокращением разрыва по уровню жизни в населенных пунктах, равной доступности населения к государственным услугам, обеспечением доступа к качественному образованию, здравоохранению и пр ([17], сс. 369–370).

В определенный период, стремясь добиться высоких показателей темпов роста, руководство КНР допускало непропорциональности в развитии территорий, недостаточно внимания уделяло проблемам низкого уровня жизни граждан, что привело к накоплению отрицательного потенциала в социально-экономической жизни страны.

Сегодня китайские реформы решают проблемы не избранных, а всего народа на основе выстраивания равновесных гармоничных социально-структурных отношений, обеспечивающих положительную динамику процессов в экономике, ускорение процессов демократизации, духовного развития личности [3].

Учитывая положительный зарубежный опыт и отечественный особенности, при формировании полноценной системы местного самоуправления, способного высвободить потенциальную, творческую энергию каждого гражданина для решения проблем общества, следует четко сформулировать современную парадигму дальнейшего развития местного самоуправления в России.

Решение серьезных проблем, которые накопились в экономической и социальной сфере России, невозможно без структурных реформ, которые призваны гармонизировать взаимоотношения органов государственной и муниципальной власти.

Обосновывая положения парадигмы, следует учитывать современные новые потенциальные возможности, предоставляемые представителям местного самоуправления, предпринимательскому сообществу, населению локальных территорий, происходящими процессами глобализации: формирование агломераций, реализация мега проектов, предоставление правового статуса субъекта международных отношений и пр.

Не смотря на наличие внешних, серьезных вызовов, целесообразно учитывать то обстоятельство, что свыше трети мирового населения отдает предпочтение экономическому сотрудничеству со странами-партнерами России, в котором прослеживается положительная траектория расширения взаимовыгодных отношений, не только между странами и регионами, но и конкретными муниципальными образованиями.

Государственные лидеры России, впервые стали больше говорить о внутренних причинах возникновения кризисных явлений в отечественной жизни, а не о причинах, навязанных из-за рубежа, в связи с чем, принимаются различные меры по нейтрализации препятствий, мешающих успешной реализации «социального тонуса», стимулированию предпринимательских инициатив на всех хозяйственных уровнях, включая уровень местного самоуправления.

Благоприятные, перспективные прогнозы подобной деятельности федеральных и региональных государственных структур, должны быть связаны не с сохранением архаичной системы централизации, а с выстраиванием институциональной систему управления, в которой муниципальные власти осуществляют конструктивное сотрудничество с государственной властью.

Взаимовыгодное сотрудничество, должно отличаться креативностью в поиске эффективных решений, обеспечивающих реализацию потенциала малых и больших территории и сообществ, а не быть обременённым стереотипом мышления, «как бы чего не вышло».

Новая парадигма местного самоуправления призвана заменить современную невнятную государственную политику по созданию местных сообществ, проявляющуюся в отсутствии механизмов участия граждан в управлении муниципалитетами, и нечеткости обеспечения государственными гарантиями права на осуществление местного самоуправления.

Список литературы

- [1] «Бондинг» и «бриджинг» социального капитала. [Электронный ресурс] <https://www.hse.ru/news/27404804.html>
- [2] Аузан А.: *Конструирование перемен: как изменить отношение россиян к реформам*. [Электронный ресурс] <http://www.rbc.ru/opinions/politics/05/09/2017/59ae6de39a79476d7c12700b>
- [3] Ван Чжэн: *Обновляясь, сохранить рост*. "Китай", 2015, №3 (113), с. 32.
- [4] *Выступление Председателя Счетной палаты Татьяны Голиковой на заседании Государственной Думы с отчетом о работе Счетной палаты в 2016 году*. [Электронный ресурс] <http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/30503/>
- [5] *Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации*. Общественная палата Российской Федерации, Москва 2011. [Электронный ресурс] <http://www.oprf.ru/files/dok2012/dokladOPRF2011.pdf>
- [6] *Европейская хартия местного самоуправления ETS N 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.)*. [Электронный ресурс] <http://base.garant.ru/2540485/#text#ixzz4uH0eMu3q>
- [7] Ичард Роуз: *Десять лет "Барометру новой России"*. [Электронный ресурс] <http://ecsocman.hse.ru/data/864/976/1219/03rouz-14-19.pdf>
- [8] *Когда начнут борьбу с бедностью?* [Электронный ресурс] http://www.aif.ru/money/opinion/kogda_nachnut_borbu_s_bednostyu
- [9] Косова Т.Д., Ангелина И.А.: *Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере*. „Экономические науки”, 2015, №4 (125).
- [10] Крутиков В.К.: *Психология «осажденной крепости»: от преодоления к развитию*. Издатель Захаров С.И. («СерНа»), Калуга 2017.
- [11] Малис Н.И.: *Налоговые льготы, преференции и доходы бюджета*. „Финансы”, 2016, №8.
- [12] *На VIII Гайдаровском форуме обсудили угрозы для экономики РФ и тайные надежды, низкие зарплаты и мигрантов, цены на нефть и водку*. [Электронный ресурс] <http://www.newsru.com/finance/13jan2017/gaidarforum.html>
- [13] *Обещания третьего срока: как исполняются майские указы президента*. [Электронный ресурс] <http://www.rbc.ru/economics/17/05/2016/573a034a9a7947d18967193a>
- [14] Озеров И.Х.: *Как расходуются в России народные деньги? Общество купцов и промышленников России*, Москва 2005.

- [15] Полтерович В.М.: *Куда идти: двадцать четыре тезиса. „Экономическая наука современной России”*, 2014, №3 (66), с. 8–16.
- [16] *Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2000 № 15-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области от 22.03.1999 “О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной Закон) Курской области”.*
- [17] Си Цзиньпин: *О государственном управлении*. Изд-во литературы на иностранных языках, Пекин 2014.
- [18] Спиноза Б.: *Богословско-политический трактат*. Пер. с латинского М. Лопаткина. Литература, Минск 1998.
- [19] *Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»*. [Электронный ресурс] <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608>
- [20] *Федеральный закон «Об основах приграничного сотрудничества» от 26.07.2017 N 179-ФЗ*. [Электронный ресурс] <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71630188>
- [21] Янжул И.И.: *Миллионы и что с ними надо делать (Избранные статьи)*. Общество купцов и промышленников России, Москва 2006.
- [22] Chudy-Hyski D.: *Uwarunkowania turystycznego kierunku rozwoju górskich obszarów wiejskich Polski. „Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich” nr 1, Polska Akademia Nauk Oddział w Krakowie, Komisja Technicznej Infrastruktury Wsi, Kraków 2009, ss. 309.*
- [23] Hyski M., Chudy-Hyski D.: *Regional tourism brand – need or necessity in the aspect of socio-economic development of Polish mountain rural areas, ‘SOCIETY, INTEGRATION, EDUCATION’, Proceedings of the International Scientific Conference. Volume VI, May 25th – 26th, 2018, s. 200-211 (<http://journals.rta.lv/index.php/SIE/article/view/3235>).*
- [24] Hyski M.: *The role and importance of the gmina in tourism policy in Poland. ‘SOCIETY, INTEGRATION, EDUCATION’, Proceedings of the International Scientific Conference, Volume VI, May 25th – 26th, 2018, s. 188-199 (<http://journals.rta.lv/index.php/SIE/article/view/3148>).*
- [25] Kantyka J.: *Kreowanie produktu rekreacyjnego miasta Katowice w świetle badań ankietowych osób w wieku 55+*. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, Vol 15, No 6 (2015), s. 805–818.
- [26] Ucieklak-Jeż P.: *Education and Income as Health Determinants in Central-Eastern Europe. „Pragmata Tes Oikonomias”*, 2016, z. 10, 171–184; <http://dx.doi.org/10.16926/pto.2016.10.14>.

References

- [1] «Bonding» i «bridzhing» sotsial'nogo kapitala. [Elektronnyy resurs] <https://www.hse.ru/news/27404804.html>
- [2] Auzan A., *Konstruirovaniye peremen: kak izmenit' otnosheniye rossiyan k reformam*. [Elektronnyy resurs] <http://www.rbc.ru/opinions/politics/05/09/2017/59ae6de39a79476d7c12700b>
- [3] Van Chzhen: Obnovlyayas', sokhranit' rost. "Kitay", 2015, №3 (113), c. 32.
- [4] Vystupleniye Predsedatelya Schetnoy palaty Tat'yany Golikovoy na zasedanii Gosudarstvennoy Dumy s otchetom o rabote Schetnoy palaty v 2016 godu. [Elektronnyy resurs] <http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/30503/>
- [5] Doklad o sostoyanii grazhdanskogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii. Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii, Moskva 2011. [Elektronnyy resurs] <http://www.oprf.ru/files/dok2012/dokladOPRF2011.pdf>
- [6] Yevropeyskaya khartiya mestnogo samoupravleniya ETS N 122 (Strasburg, 15 oktyabrya 1985 g.). [Elektronnyy resurs] <http://base.garant.ru/2540485/#text#ixzz4uH0eMu3q>
- [7] Richard Rouz: Desyat' let "Barometru novoy Rossii". [Elektronnyy resurs] <http://ecsocman.hse.ru/data/864/976/1219/03rouz-14-19.pdf>
- [8] Kogda nachnut bor'bu s bednost'yu? [Elektronnyy resurs] http://www.aif.ru/money/opinion/kogda_nachnut_borbu_s_bednostyu
- [9] Kosova T.D., Angelina I.A.: Kodeks prozrachnosti v byudzhetho-nalogovoy sfere. „Ekonomicheskiye nauki“, 2015, №4 (125).
- [10] Krutikov V.K.: Psikhologiya «osazhdennoy kreposti»: ot preodoleniya k razvitiyu. Izdatel' Zakharov S.I. («SerNa»), Kaluga 2017.
- [11] Malis N.I.: Nalogovyeye l'gota, preferentsii i dokhody byudzheta. „Finansy“, 2016, №8.
- [12] Na VIII Gaydarovskom forume obsudili ugrozy dlya ekonomiki RF i taynyye nadezhdy, nizkiye zarplaty i migrantov, tseny na nef't' i vodku. [Elektronnyy resurs] <http://www.newsru.com/finance/13jan2017/gaidarforum.html>
- [13] Obeshchaniya tret'yego sroka: kak ispolnyayutsya mayskiye ukazy prezidenta. [Elektronnyy resurs] <http://www.rbc.ru/economics/17/05/2016/573a034a9a7947d18967193a>
- [14] Ozerov I.KH.: Kak raskhoduyutsya v Rossii narodnyye den'gi? Obshchestvo kuptsov i promyshlennikov Rossii, Moskva 2005.
- [15] Polterovich V.M.: Kuda idti: dvadtsat' chetyre tezisa. "Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii", 2014, №3 (66), c. 8–16.

- [16] Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 30.11.2000 № 15-P po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozheniy Ustava (Osnovnogo Zakona) Kurskoy oblasti ot 22.03.1999 "O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Ustav (Osnovnoy Zakon) Kurskoy oblasti".
- [17] Si TSzin'pin: O gosudarstvennom upravlenii. Izd-vo literatury na inostrannykh yazykakh, Pekin 2014.
- [18] Spinoza B.: Bogoslovsko-politicheskiy traktat. Per. s latinskogo M. Lopatkina. Literatura, Minsk 1998.
- [19] Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda». [Elektronnyy resurs] <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608>
- [20] Federal'nyy zakon «Ob osnovakh prigranichnogo sotrudnichestva» ot 26.07.2017 N 179-FZ. [Elektronnyy resurs] <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71630188>
- [21] Janzhul I.I.: *Milliony i chto s nimi nado delat' (Izbrannyye stat'i). Obshchestvo kuptsov i promyshlennikov Rossii*, Moskva 2006.
- [22] Chudy-Hyski D.: *Uwarunkowania turystycznego kierunku rozwoju górskich obszarów wiejskich Polski. „Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich” nr 1*, Polska Akademia Nauk Oddział w Krakowie, Komisja Technicznej Infrastruktury Wsi, Kraków 2009, ss. 309.
- [23] Hyski M., Chudy-Hyski D.: *Regional tourism brand – need or necessity in the aspect of socio-economic development of Polish mountain rural areas, 'SOCIELTY, INTEGRATION, EDUCATION'*, Proceedings of the International Scientific Conference. Volume VI, May 25th – 26th, 2018, s. 200-211 (<http://journals.rta.lv/index.php/SIE/article/view/3235>).
- [24] Hyski M.: *The role and importance of the gmina in tourism policy in Poland. 'SOCIELTY, INTEGRATION, EDUCATION'*, Proceedings of the International Scientific Conference, Volume VI, May 25th – 26th, 2018, s. 188-199 (<http://journals.rta.lv/index.php/SIE/article/view/3148>).
- [25] Kantyka J.: *Kreowanie produktu rekreacyjnego miasta Katowice w świetle badań ankietowych osób w wieku 55+*. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, Vol 15, No 6 (2015), s. 805–818.
- [26] Ucieklak-Jeż P.: *Education and Income as Health Determinants in Central-Eastern Europe. „Pragmata Tes Oikonomias”*, 2016, z. 10, 171–184 (<http://dx.doi.org/10.16926/pto.2016.10.14>).

Potential of local self-government: Polish experience for Russian practice

Summary: The article concerns contemporary problems of the development of the territorial self-government system in Russia. The course of Polish local government transformations, carried out on the basis of civic activity, is analyzed. Chinese experience of reforms is presented on the basis of building harmonious social and structural relations that ensure positive dynamics of processes in the economy, acceleration of democratization processes, and spiritual development of the individual. The authors examine the dual nature of the current globalization process, on the one hand with a positive impact on the pace of industrial development in the world, and on the other on socio-economic inequalities that limit the access of people to civilization achievements. The article emphasizes the role and importance of the local government system in innovative processes, its ability to manage the potential, creative energy of every citizen in solving social problems. The basic provisions of the modern development paradigm are aimed at ensuring the realization of the potential of local self-government in Russia.

Keywords: local government; system of public administration; Charter of local self-government; The Charter of Open Data; Polish self-government; Chinese reforms; Russian social capital.