

<http://dx.doi.org/10.16926/p.2020.29.20>

Алексей КАРАМАНОВ (Aleks KARAMANOV)

<https://orcid.org/0000-0002-0067-0747>

Львівський національний університет імені Івана Франка

e-mail: akaramanov@gmail.com

## Музейный предмет в системе различных интерпретаций: педагогические возможности нарративов

**Ключевые слова:** музей, музейный предмет, музейная педагогика, нарратив, интерпретация, междисциплинарность.

Центральное место в системе различных оценок, толкований и интерпретаций музейного пространства занимает музейный предмет – символ соответствующей эпохи, являющийся основой организации и проведения различных форм работы (активности) с посетителями. Очевидно, что характерной особенностью данных форм работы будет повествование, что предусматривает обращение к теме музейного нарратива.

Музейное повествование, музейный нарратив являются такими формами музейной работы, которые априори привлекают внимание музейных педагогов, аниматоров, медиаторов, галерейных менеджеров, кураторов выставок своими потенциальными возможностями, предусматривающими компромиссное сосуществование различных мнений, суждений, оценок и возможностей.

Рассматриваемая проблема также имеет неоднозначные точки зрения и оценки в отечественной и зарубежной литературе, подразумевая, с одной стороны, существование открытого, доступного и диалогичного музейного пространства, опосредствованного предметами, а с другой, – создание специальных условий для реализации различных нарративных музейно-педагогических стратегий, предусматривающих особые интерпретации предмета. Данные аспекты были предметом научного поиска Й. Бенеша,

Ю. Дукельского, Е. Мастеницы, А. Никоновой, А. Разгона, З. Странского, С. Троянской, Н. Финягиной, В. Цуканова и др., однако, по нашему мнению, представленная проблематика требует уточнения некоторых аспектов, в частности, приведения примеров широкой интерпретации музейного предмета.

Целью нашей публикации является выделение интерпретаций музейного предмета в различных контекстах для определения возможностей его применения в системе нарративных стратегий обучения в музейном пространстве.

Поскольку музейная интерпретация является „сложным, многоуровневым процессом истолкования объектов культурного и природного наследия в контексте музейного собрания, музейной экспозиции, либо музейного дискурса в целом” и “выступает транслятором социальной памяти, оказывает влияние на формирование общественного сознания”<sup>1</sup>, первоочередной нашей задачей является выделение различных контекстов музейного предмета.

Данные контексты создают для нас возможности рассматривать музейный предмет в системе различных качеств, в частности, как:

- объект культурного наследия;
- способ активного обучения молодого поколения;
- средство развития общекультурной компетентности;
- междисциплинарный объект исследования;
- элемент системы гражданского воспитания.

В качестве объекта и носителя историко-культурного наследия, музейный предмет способствует постижению глубинных или неявных смыслов историко-культурного характера, что может быть не только целью музейно-педагогических методик, но и стать фактором личностного роста посетителя<sup>2</sup>.

В процессе организации активного обучения детей и молодежи изучение музейного предмета предполагает экспозиционное воссоздание его культурно-исторического бытия, представление крупным планом и в деталях, создание ситуации смысловой интерактивности, а также остановку внимания на предмете, создание зрительных акцентов, возвращение к навыкам медленного, пристального, подробного рассматривания, любования предметом; введение живописных, графических, фото-, видео- и прочих

---

<sup>1</sup> *Музейная интерпретация. Словарь актуальных музейных терминов*, „Музей” 2009, №5, с. 52.

<sup>2</sup> Е.Н. Мастеница, *Музейный предмет как объект культуры: актуальные проблемы интерпретации* [в] *Рубежи памяти: Музей и наследие современной культуры*: Сборник трудов Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург: Издательство РХГА 2015, с. 178–190.

изображений предмета в различных ракурсах и составных частях, что призвано настроить зрителя на нестандартное восприятие предмета<sup>3</sup>.

Развитие общекультурной компетентности учащихся и студентов предполагает включение музейного предмета в педагогический процесс путем использования активных методов обучения. В частности, активизация достигается здесь за счет отбора проблемного содержания обучения, использования особым образом организованной процедуры ведения занятия, например, с использованием музейной экскурсии, ситуационных и музейных игр, инициирования творческой деятельности<sup>4</sup>.

Как междисциплинарный объект исследования, музейный предмет предполагает обращение к различным дисциплинам, помогающим воссоздать, например, его историческую канву, культурные характеристики, химический состав, способы изготовления, новые возможности интерпретации и т. д. Таким образом, музейный предмет способствует развитию исторического воображения и делает возможным творчество в контексте музейного пространства, когда каждый из участников использует не только свое воображение и фантазию, но знания и опыт<sup>5</sup>.

В контексте понимания музейного предмета как элемента системы гражданского воспитания, следует отметить такие его качества, как символичность и знаковость, что соответствует возможностям создания особой эмоциональной среды в музейном пространстве для формирования системы ценностей, воссоздания атмосферы памятных дат и событий и т. д.

По мнению Е. Мастеницы, каждый музейный предмет имеет целый спектр значений, а поэтому может быть расшифрован в различных аспектах, выступая как:

*знак-эквивалент*, обозначая именно то, чем он представлен;

- *знак-признак*, как заместитель целого объекта, частью которого он сам является;
- *знак-индикатор*, как результат некоторого события;
- *знак-оттиск*, выступающий заместителем объекта, оставившего след о своем существовании, деятельности в виде данного предмета<sup>6</sup>.

Важным, интересным и неординарным элементом музейного нарратива может быть анализ различных аспектов музейного предмета, исходя из его разнообразных количественных и качественных характеристик, способов

<sup>3</sup> Е.И.Карташева, *Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации*, „Вопросы музеологии” 2010, № 1, с. 127–128.

<sup>4</sup> С.Л. Троянская, *Музейный предмет как средство активного обучения и развития общекультурной компетентности студентов в вузовском образовательном процессе* [в:] Вестник Томского государственного университета, 2008, № 10, с. 238.

<sup>5</sup> А.А.Никонова, *Медиация, интерпретация, творчество: границы трансформации музейного пространства*, [в] Вестник Санкт-Петербургского государственного университета 2015, Серия 17, вып. 2, с. 76.

<sup>6</sup> Е.Н., Мастеница Указ. соч., С. 178–190.

музейной коммуникации. Данный анализ помогает не только составить всеобъемлющее представление про музейный предмет и его характеристики, но и использовать ряд музейно-педагогических приемов, способствующих «погружение» посетителя в эпоху, созданию ярких и незабываемых образов.

Например, контекстуальный образный рассказ экскурсовода о таком предмете, как *кинжал*, в пространстве музея может быть представлен как минимум в семи различных контекстах, предполагающие<sup>7</sup>:

- знание *функциональных аспектов* кинжала как вида оружия;
- значение кинжала как способа *самоутверждения и коммуникации*;
- *технические аспекты кинжала*;
- рассмотрение кинжала как *функционального объекта*;
- интерпретацию кинжала как *определенного материального образования*;
- оценку кинжала как *свидетеля исторического события*;
- персонификацию кинжала по *роду и характеру деятельности определенного исторического лица*.

Рассмотрим *функциональные аспекты* кинжала как вида оружия. В данном случае это оружие стало следствием длительного отбора различных форм холодного оружия с учетом как использования своего основного предназначения (взаимодействие с неприятелем), так и различных дополнительных элементов (относительное удобство в повседневной жизни, эстетические качества, безопасность).

Исходя из понимания значения кинжала как способа *самоутверждения и коммуникации*, обратим внимание на определение и идентификацию его владельца, исходя из социального статуса, уровня зажиточности, преимуществ, вкусам, выдающимся личностным характеристикам и т.д. Такая оценка позволяет нам, с одной стороны,

Изучая *технические аспекты кинжала* как определенного продукта производства (изделия), следует обратить внимание на его форму, крепость, материал изготовления, различные дополнительные признаки и т.д., что свидетельствует о

При рассматривании кинжала как *функционального объекта* (холодное оружие), памятника культуры, следует отметить, что его появление в пространстве и времени произошло в результате определенной эволюции среди аналогичных объектов, которые имели схожие функции.

Проводя интерпретацию кинжала как *определенного материального образования*, предмета материальной культуры своего времени, следует ак-

---

<sup>7</sup> Следует отметить, что, исходя из данных контекстов можно дифференцировать роль, значение, функциональность определенного музейного предмета для абсолютно разных групп посетителей, исходя из их возрастных характеристик, рода деятельности, социального статуса и т. д.

центрировать на его характерных структурных характеристиках (тип, форма, размеры, стрела изгиба, материал), а также ярко выраженном наборе характерных элементов (вид лезвия, долы, заточка, крестовина, эфес, ножны, украшения и т.д.), структурированных и объединенных в единое целое.

Оценивая кинжал как *свидетеля исторического события, следует обратить внимание*, например, на особенности его использования в конкретной битве, сражении, вооруженной стычке, то есть идентифицировать как свидетеля времени;

Персонифицируя кинжал по *роду и характеру деятельности определенного исторического лица*, надлежит принять к сведению особенности его изобретения, изготовления, использования в основной и дополнительных сферах жизнедеятельности) или обычного биографического факта конкретного человека (в качестве подарка, символа, предмета коллекции, раритета, любимой вещи и т. д.).

Как правило, нарративный подход в музее преимущественно изображает и позиционирует личность как главного героя собственного жизненного мира, созданного из интерпретаций и смыслов, в котором она переживает истории о своей жизни и отношения совместно с другими, берет ответственность за них и оценивает различные ситуации.

Вышесказанное позволяет нам более детально остановиться на личности музейного педагога. Музейный педагог-нарратор, начиная работу с посетителями соответствующей возрастной категории, создает необходимый фон и комфортную среду, используя в работе с посетителями предложенные подходы и контексты на основе выбранной музейной коммуникативной стратегии.

Рассказы, комментарии, оценочные суждения музейного педагога, предусматривающие его непосредственное межличностное взаимодействие с посетителями, создают условия для активизации процесса музейной коммуникации, насыщают сюжет рассказов новыми элементами и конструкциями, способствуют пониманию нарратива как своеобразной драматургической модели определенной сферы жизнедеятельности человека<sup>8</sup>, поскольку музей является своеобразным медиумом, который не только использует различные технические средства, но и выделяет отдельные технологии общения с разными людьми.

---

<sup>8</sup> А.О. Бухаров, *Нарративные методы обучения в современной школе*, Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, серия "Гуманитарные науки", 2011, № 2, с. 53–54.

Появление различных посредников в музее (таких как музейный педагог, нарратор, аниматор, медиатор, галерейный менеджер<sup>9</sup>) свидетельствует о важных изменениях, произошедших в современной практике музееологии и культурно-образовательной работе с посетителями, а именно о переходе от пассивного созерцательного общения, предусматривающего стандартные безэмоциональные экскурсии, к активному участию посетителей, общественности не только в музейных занятиях, но и организации временных выставок.

Как отмечала Й. Скutnik, новое искусство требует новые способа построения выставки, поэтому современный музей должен с особой тщательностью окружать вниманием посетителя-участника творческого диалога, предлагая ему вместо сухой информации и правил поведения в музее, индивидуальный, непосредственный контакт, опираясь на идею свободного диалога, поисковую деятельность, а не подтверждение правильности заученных суждений и популярных мнений. Чтобы достичь этого, следует создавать музейный форум – место встречи художника, работы и аудитории, в котором посредническая деятельность восстановит подлинные формы контакта между миром посетителей и миром искусства<sup>10</sup>.

Мы считаем, что оценивая в целом позитивное значение организации нарративного повествования в пространстве музея, следует обратить внимание, насколько учреждения образования (а также система образования в целом) и музей могут быть задействованы в совместной работе в формировании и применении разновекторного (дивергентного) нарративного мышления<sup>11</sup> у школьников и студентов.

К примеру, школа дает базовое образование, в то время как музей ориентирован на образование избирательное. Данное качество является важным для организации нарративной деятельности, поскольку предполагает не массовый, а персонифицированный характер трансляции знаний, которые рассматриваются в качестве особой ценности каждого человека.

Как правило, в школе, информация подается единым информационным потоком, в то время, как в музее образование осуществляется через расширение чувственно-эмоционального опыта человека, развитие его способности к ценностному переживанию, эстетической реакции, визуальному

---

<sup>9</sup> Посредническая деятельность в пространстве музея тесно связана с различными возможностями интерпретации музейных предметов на экспозиции, что предполагает организацию соответствующих форм работы с посетителями.

<sup>10</sup> J. Skutnik, *Muzeum sztuki jako miejsce mediacji kulturalnej i artystycznej*, „Kultura Współczesna” 2005, nr 2, s. 193.

<sup>11</sup> Термин «дивергентное мышление» был введен в научный оборот американским педагогом-исследователем Д. Гилфордом, который понимал его как способ нелинейного мышления, предусматривающего различные контексты и интерпретации.

восприятию и постижению «языка вещей»<sup>12</sup>. Это способствует формированию особого способа мышления, при котором нарративное повествование наполняет новым содержанием жизнедеятельность каждого человека, способствуя развитию эмпатии.

Преимущественно в школе общение участников образовательного процесса носит вербальный характер, в то время как музей не только компенсирует данную вербальность, но и предоставляет школе редчайшую возможность – учить детей извлекать знания, опираясь на первоисточник<sup>13</sup>. Данная характеристика является важной в контексте формирования критического мышления, возможности критической оценки различных поточных событий реальной жизни.

По своей природе образование в музее осуществляется в особой эстетически значимой и информационно насыщенной предметно-пространственной среде, где человек ощущает свою сопричастность с культурой и возможность диалога с ней. Данная среда содействует формированию музейной культуры – особому видению окружающего мира и гармонии с разными интерпретациями и точками зрения.

Исходя из разнообразия способов взаимодействия и коммуникации, музей предлагает особый регламент, основанный на признании особого музейного этикета, перемещения в пространстве, возможности включения в игровую или творческую деятельность. Это создает дополнительные условия для широкой музейной коммуникации с целью раскрытия потенциала использования нарративов.

Таким образом, музейный предмет благодаря разновекторному и разнообразному анализу и интерпретации предстает перед нами как живая вещь с множественными аспектами и контекстами, передающими различную информацию и отличную смысловую нагрузку, зависящую от содержания и направленности музейной экспозиции, возраста и характера деятельности самих посетителей.

Широта интерпретаций музейного предмета позволяет использовать широкий спектр его применения в системе нарративных стратегий обучения, являющихся важным инновационным элементом современного педагогического процесса взаимодействия образования и культуры.

---

<sup>12</sup> С.И. Тарасова, *Совместная деятельность музея и школы*, [в:] *Проблемы развития современной общеобразовательной школы: инновационный подход*, Белгород: Изд-во БелГУ 2005, с. 87.

<sup>13</sup> *Ibid.*, с. 87.

## Література

- Бухаров А.О., *Нарративные методы обучения в современной школе*, [в:] *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*, серия „Гуманитарные науки”, 2011, № 2.
- Карташева Е. И., *Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации*, „Вопросы музеологии”, 2010, № 1.
- Мастеница Е.Н., *Музейный предмет как объект культуры: актуальные проблемы интерпретации*, [в:] *Рубежи памяти: Музей и наследие современной культуры: Сборник трудов Междунар. науч. конф.*, Санкт-Петербург: Издательство РХГА 2015.
- Музейная интерпретация. Словарь актуальных музейных терминов*, [в:] *Музей*, Москва 2009, №5.
- Никонова А.А., *Медиация, интерпретация, творчество: границы трансформации музейного пространства*, [в:] *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета 2015*, Серия 17, вып. 2.
- Троянская С. Л., *Музейный предмет как средство активного обучения и развития общекультурной компетентности студентов в вузовском образовательном процессе*, [в:] *Вестник Томского государственного университета*, 2008, № 10.
- Skutnik J., *Muzeum sztuki jako miejsce mediacji kulturalnej i artystycznej*, „Kultura Współczesna” 2005, Nr 2.

## References

- Buharov A.O., *Narrativnye metody obuchenija v sovremennoj shkole*, [v:] *Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*, serija „Gumanitarnye nauki”, 2011, № 2.
- Kartasheva E.I., *Mikroistorija muzejnogo predmeta: k probleme metoda jekspozicionnoj interpretacii*, „Voprosy muzeologii” 2010, № 1.
- Mastenica E.N., *Muzejnyj predmet kak ob#ekt kul'tury: aktual'nye problemy interpretacii*, [v:] *Rubezhi pamjati: Muzej i nasledie sovremennoj kul'tury: Sbornik trudov Mezhdunar. nauch. konf.*, Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo RHGA 2015.
- Muzejnaja interpretacija. Slovar' aktual'nyh muzejnyh terminov*, „Muzej”, Moskva 2009, №5.
- Nikonova A.A., *Mediacija, interpretacija, tvorcestvo: granicy transformacii muzejnogo prostranstva*, [v:] *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta 2015*, Serija 17, vyp. 2.
- Trojanskaja S.L., *Muzejnyj predmet kak sredstvo aktivnogo obuchenija i razvitija obshhekul'turnoj kompetentnosti studentov v vuzovskom obrazova-*



*tel'nom processe*, [v:] *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, № 10.

Skutnik J., *Muzeum sztuki jako miejsce mediacji kulturalnej i artystycznej*, „Kultura Współczesna” 2005, nr 2.

## **Museum exhibit in the system of multiple interpretations: pedagogical aspects of narratives**

### **Summary**

The article analyzes the problems of interpreting objects in a museum space from different contexts and perspectives. Particular attention is paid to the pedagogical aspects of the use of narrative in the museum. The author emphasizes that museum narrative is a form of museum work that a priori attracts the attention of museum educators, animators, mediators, gallery managers, exhibition curators and examines the museum object from the point of view of cultural heritage, active education of the young generation, development of general cultural competences, interdisciplinary, civic education system.

The author focuses on the importance of the appearance of various intermediaries in the museum, which indicates important changes that have taken place in modern museum practice and in cultural and educational work with visitors. The author concludes that education and narrative practices at the museum take place in a special, aesthetic and informative environment in which man feels his commitment to culture and the possibility of dialogue with it.

**Keywords:** museum, museum exhibit, museum education, narrative, interpretation, interdisciplinary.

## **Przedmiot muzealny w systemie różnych interpretacji: pedagogiczne aspekty narracyjne**

### **Streszczenie**

W artykule przeanalizowano problemy interpretacji przedmiotów w przestrzeni muzealnej w różnych kontekstach i z różnych perspektyw. Szczególną uwagę zwraca się na pedagogiczne aspekty wykorzystania narracji w muzeum. Autor podkreśla, że narracja muzealna jest formą pracy muzealnej, która a priori przyciąga uwagę edukatorów muzealnych, animatorów, mediatorów, zarządców galerii, kuratorów wystaw i bada przedmiot muzealny z punktów widzenia dziedzictwa kulturowego, aktywnej edukacji młodzieży, rozwijania ogólnych kompetencji kulturowych, interdyscyplinarności, systemu edukacji obywatelskiej.

Autor koncentruje się na znaczeniu zmian, które zaszły w nowoczesnej praktyce muzealniczej oraz w pracy kulturalnej i edukacyjnej ze zwiedzającymi.

Autor konkluduje, że edukacja i praktyki narracji w muzeum odbywa się w specjalnym, znaczącym pod względem estetycznym i informacyjnym środowisku, w którym człowiek odczuwa swoje zaangażowanie w kulturę i możliwość dialogu z nią

**Słowa kluczowe:** muzeum, przedmiot muzealny, pedagogika muzealna, narracja, interpretacja, interdyscyplinarność.